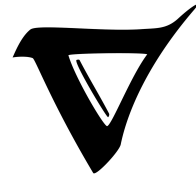




Store Kanoniske Ensemble
19.02.2016 16:15 i R2
Dagsorden



1. Theodor synges
2. Godkjenning av innkallelse
 - Godkjennes.
3. Valg av ordstyrer, referent og fire personer til tellekorps
 - Ordstyrer: Yngve Mannsåker Hereide.
 - Referent: Marie Hansteen.
 - Tellekorps (8stk): Kristoffer Hunvik, Brynjar L. Bakken, Erik H. Sæternes, Stig-Martin Liavåg, Marian H. Øverli, Norunn A. Wankel, og Christofer Gilje Skjæveland.
4. Godkjenning av møteregele:
 - Debatt:
3 minutters innlegg med opptil 2 replikker hver på 1 minutt. Svarreplikk på 1 minutt.
 - Valg:
Flertall er gitt ved over halvparten av avgitte stemmer, blanke ikke medregnet. Skriftlig valg gjennomføres hvis flere enn én kandidat stiller og ellers på forlangende fra minst én tilstedeværende og stemmeberettiget komponent.

På personvalg med flere enn to kandidater kjøres første innledende valgrunde der de to som får flest stemmer går videre til avsluttende valg hvor flertall gir seier.

Hvis en kandidat får flertall i første valgrunde regnes dette som seier.
 - Gjennomgang ved Petter E. Skanke. Salen godkjenner.
5. Godkjenning av dagsorden
 - Gjennomgang av møteskikk ved ordstyrer.
 - Godkjent.
7. Presentasjon av Nabras årsberetning 2015-2016 ved styret

- Dokumentet ble sendt ut ved innkallelse til SKE og muntlig presentasjon ble gjennomført av samtlige styremedlemmer, Håkon W. Ånes for Gravitones, Alexander E. Varegg for prokom, skråttkast og revyen, og Marian H. Øverli for fondstyret.

8. Presentasjon av Nabras regnskap og budsjett 2015-2016 ved økonomiansvarlig Siv-Marie McDougall

- Innlegg: Har dere søkt støtte fra SiT?
- Replikk: Ja, men det ble ikke innvilget da vi hadde budsjettet med 79 000kr i overskudd. For det kommende året budsjetterer vi med 30 000kr i minus i håp om å få innvilget neste års søknad. Den blir sendt før søknadsfristen 1. mars.

9. Godkjenning av regnskap og budsjett

- Godkjent av salen.

10. Valg av revisor

- Andrea Hjelt ble valgt til revisor.

11. Fastsettelse av kontingent 2016-2017

- Styret foreslår nåværende standard: 400kr for livsvarig medlemsskap, hvorav 300kr går til imballbillettstøtte til førsteklasingene.
- Innlegg: Øker en da antall plasser tilgjengelig på imballet?
- Replikk: Ja, antallet ble økt i år og antar at det vil være mulig også det kommende året.
- Innlegg: Er kontigenten eneste krav for å bli en nablakomponent?
- Replikk: Ja, det er tilstrekkelig uten gjennomført opptak.
- Salen godkjenner.

12. Lovendringsforslag (tidsestimat)

13.1 BNs inntekter (30 min)

- Leder gikk gjennom lovendringsforslagene fremmet av styret. Det ble stemt over fire ulike fordelingsforslag hvorav to gikk videre til neste avstemning. Deretter ble det avholdt en avstemning mellom det nye forslaget og den nåværende fordelingen.

- Økonomiansvarlig gikk gjennom saken. Ingen ytringer fra salen.
- Innlegg: Har styret sett for seg andre aktiviteter som er mer samlende enn ekskursjonsturen.
- Replik: Noen forslag er midler til educomforedrag, fadderperioden, flere gratisarrangementer ved ankom og ekstra lokaler for en eventuell fremdeles nedlagt kjeller.
- Innlegg: Alle vil bli tredjeklassinger i løpet av studiet, og slik vil alle få lik mulighet til støtte i løpet av studietiden. Det vil med dette komme alle til gode og er en svært god starthjelp dersom en er i tvil om å bli med.
- Innlegg: Før en øker andelen som gis til fondet burde en avvente et år og se om det er mer pågang, for foreløpig går det ikke store summer ut av fondet.
- Innlegg: Ønsker klarere beskrivelse av hva pengene skal brukes til, annet enn drift av Nabla, før en bestemmer at pengene skal gis til andre formål enn ekskursjonstur.
- Kritik: For at fondpengene ikke ble satt inn på høyrentekonto før i år. Dermed mindre inntekter til BN.
- Replik: Ved at referatet fra SKE 2014 ikke kom før to uker før SKE 2015 var ikke økonomiansvarlig for styret 14/15 registrert i Brønnøysundsregisteret og kunne med dette ikke opprette kontoen.
- Svar-replik: Kunne ikke økonomiansvarlig 2013 kontaktes for å opprette kontoen?
- Svar-replik: Jo, tar selvkritikk på det punktet.
- Innlegg: Det er store summer for Nabla, små summer per komponent og det er frivillig hvor mye en gjør ut av turen, og det er til fordel dersom få drar for da blir det en større sum per person. Dette er ikke en ønskelig utvikling da det skal være et sosialt fremmende tiltak.
- Innlegg: Forslag: I stedet for å ta en fast sum per år så kan en vedta en fast sum per person som deltar per år.
- Replik: Det kan være problematisk å innføre en fast sum, da BN sine inntekter varierer per år.
- Innlegg: Kjelleren kan trenge en større sum penger jevnlig, spesielt hvis en trenger å oppgradere kjelleren i større grad dersom SiT krever det for gjenåpning.
- Replik: Kjelleren gagnar heller ikke samtlige komponenter.
- Innlegg: En annen mulighet er å investere i en hytte i lik grad med hva andre linjeforeninger har.
- Replik: Er det realistisk med tanke på Nabla og fondets budsjett?
- Svar-replik: Det er et mer realistisk prosjekt å få støtte til fra eksterne arenaer.
- Kritik: Til fordelingsforslagene. Fondet bidrar ikke til drift, er det da bedre å endre forslagene eller endre fondets drift?

- Replikk: Dersom en søker til fondet på SKE kan en søke om 30% av fondets konto. På den måten kan en finansiere større prosjekter.
- Svar-replikk: Vil det være fleksibelt nok når linjeforeningen i så stor grad er i endring utenom SKE?
- Innlegg: Ser kritisk på å gi en større sum til hovedkonto som fordeles tynt til ulike arrangementer, fremfor å fordele det tynt til mange komponenter på tur. Ser det som lure å gi det til fondet da dette kan bidra til at større summer bidrar til større prosjekter.
- Replikk: Det er BN som tjener inn disse pengene, men mange føler seg litt ferdig i komiteen etter ekskursjonsturen til tross for at det er fjerde og femte klasse som er mest attraktive for bedriftene. Det er en dårlig trend, og kan en heller sette av pengene til å øke engasjementet hos de eldre kullene?
- Innlegg: Er det mest hensiktsmessig å sette pengene til en hytte hos fondet?
- Replikk: Ja.
- Innlegg: Nå når kjelleren er nedlagt, er det da hensiktsmessig å sette av penger til leie av lokaler?
- Replikk: Ja, det er opprettet en egen post på dette i det nye budsjettet.
- Innlegg: Det kommer allerede en stor støtte fra fakultetet til fadderperioden, må det settes av mer?
- Replikk: Nei, vi har ikke fått støtte fra fakultetet de siste årene.
- Innlegg: Ønsker å fremme at forslag 1 er godt for en størst mulig fordeling av pengene.
- Innlegg: Ønsker å fremme forslaget om å sette større summer inn på hovedkonto, da det er svært høye billettpriser på flere arrangementer. Det er mer sosialt fremmende for Nabla å bidra til billigere arrangementer.
- Saksopplysning: Det er ikke mulighet å diskutere prosenter, da det er for sent å sende inn lovendringsforslag.
- Innlegg: Det er ikke noen få tusen kroner som er avgjørende for å dra på ekskursjonstur. Vil slå et slag for Nablas hovedkonto som i størst grad bidrar til Nablas beste året gjennom. Ønsker også å endre prosenten.
- Saksopplysning: En kan ikke endre ordlyden i forslagene, men kan stemme dem ned.
- Innlegg: Var nedlegging av kjeller og sparing i fond avgjørende for lovendringsforslaget slik at det vil bli stemt tilbake året etter.
- Replikk: Det er fremmende også for en linjeforening uten kjeller, da det vil bidra til at en kan spare inn en større buffer. I tillegg vil ikke lovendringsforslaget tre i kraft før om tre år så nedleggingen av kjelleren var ikke avgjørende/eneste grunnlag for å fremme lovendringsforslaget.
- Svar-replikk: Ja, kjelleren kan ha behov for det.

- Svar-replikk: Skulle en åpnet kjelleren slik det ser ut i dag ville det kostet 500 000kr slik at ja, kjelleren trenger mer.
- Innlegg: Fondet skal ikke brukes til daglig drift, så det vil ikke bli aktuelt å ta ut penger fra fondet til å finansiere kjellerens daglige drift eller hytte. Da vil det være mer aktuelt å opprette en komitè som kan sette i gang bygging av en hytte.
- Innlegg: Lovendringsforslaget vil ikke tre i kraft før om tre år. Det vil med dette være mer fleksibelt å bytte om på prosentene på de to neste SKE, da lovendringsforslaget fremdeles ikke er iverksatt.
- Innlegg: Er det satt av tid til debatt etter første avstemning?
- Replikk: Nei ikke opprinnelig, men det kan tas opp etter første avstemning.

13. Fastsettelse av fordeling av BN-penger til Excom og Nabla

Valg:

- Ordstyrer påpeker at en trenger to tredjedels flertall for å innføre det nye forslaget fremfor det nåværende. Blanke stemmer vil ikke bli telt med.
- Alternativ 1 ble stemt frem ved første avstemning. Deretter kom det ikke tilstrekkelig med stemmer for å endre loven.

13.2 Nablas farger (15 min)

- Innledning ved leder: Ønsker å stemme over om Nablas offisielle farger er gull og blått som fanen, eller rødt og hvitt som styrebåndene og daljene. Styret har ikke lyktes i å finne den opprinnelige argumentasjonen for fargene slik de står i dag.
- Kritikk: Missvisende å stemme over om en beholder fargene rødt og hvitt, da en ikke per dags dato har offisielle farger.
- Innlegg: Har flere linjeforeninger disse fargene?
- Replikk: Ja, flere har rødt og hvitt, ingen blått og gull.
- Spørsmål: Hvorfor formuleringen?
- Replikk: Åpent for tolkning, da fremtidige komponenter kan bruke dette som retningslinje når en innfører bruk av flere rekvisitta.
- Innlegg: Blir fargetonene definert?
- Replikk: Ja, eventuelt så nært fanen som mulig, dersom dette stemmes frem.
- Innlegg: Vil blingens bånd endre farge også?
- Replikk: Ja.

- Innlegg: Det er ikke passende å sette forslaget inn i lovene.
- Replikk: Det ble valgt å sette det inn i lovene fremfor daljereglementet, da daljereglementet kan endres av styret til enhver tid, mens en lovendring vil bli mer endelig.
- Innlegg: Rødt og hvitt er svært vanlig og kjedelig, da det er mest brukt både på NTNU og på Samfundet. Blått og gull er mer særegent for Nabla.
- Innlegg: Blått og gull, mer særegent. Rødt og hvitt mer malplassert.
- Innlegg: Som førsteklasing vet en ikke hvorfor de ulike linjeforeningene har ulike farger, mer naturlig med en begrunnelse i tradisjon.
- Innlegg: Genserinnkjøp har en annen blåfarge enn det nye fargeforslaget. Hvor lenge har dette vært vurdert?
- Replikk: Det har vært diskutert i to styrer på rad, men det har tatt tid å undersøke opprinnelsen for de nåværende fargene. Det hindrer ikke å endre fargene at genseren er i en mer nøytral farge som er mer hverdagsvennlig.
- Replikk: En kan skaffe nye gensere i fremtiden om det er ønskelig.
- Innlegg: Det virker som at det er styrebåndet som vil være den største fargerepresentasjonen utad. Med det virker lovforslaget for åpent.
- Replikk: Dersom en skulle ha spissformulert loven vil det bli svært detaljert og styret ønsker mulighet for tolkning til ulike formal utover daljer og styrebånd.
- Innlegg: Hvis vi skal ha en helhetlig grafisk profil for Nabla vil gull og blått se finere ut enn rødt og hvitt.

Valg:

- Ordstyrer presiserer at to tredjedels flertall også gjelder da det er et lovendringsforslag.
- Flertallet stemte for gull og blått, og lovendringsforslaget ble vedtatt.

13.3 Fondets sammensetning (15 min)

- Gjennomgang av lovendringsforslag ved leder. Foreslår at en skifter ut den ene NTNU-ansatte med en komponent, da det nåværende medlemmet ikke har hatt mulighet til å delta på noen møter.
- Innlegg: Hva var den opprinnelige hensikten med å ha en NTNU-ansatt i fondstyret?
- Replikk: For å ha en eksternt mening slik at en sikrer investeringer for fremtiden. En NTNU-ansatt vil ha et flerårlig perspektiv fremfor en linjeforening som ofte kunn tenker ett eller flere semestre frem i tid.

- Innlegg: Slår ett slag for å beholde den NTNU-ansatte, da en annen ansatt enn den nåværende vil kunne være mer aktiv, og da vil en i mye større grad kunne dra nytte av medlemmets erfaring.
- Innlegg: Hvordan velges den NTNU-ansatte?
- Replikk: Det står i lovene at det bestemmes av fondstyret selv.
- Innlegg: Vil Nablasyret kunne stemme frem saker med flertall uten en NTNU-ansatt?
- Replikk: Den NTNU-ansatte vil bli erstattet av en ekstern komponent så styret vil ikke kunne stille som flertall ved lovendringsforslaget.
- Innlegg: Hvor mange av fondstyret må møte for å kunne avgjøre en sak?
- Replikk: Det står i fondreglementet at to tredjedeler må stemme for en sak, men det står ikke presist hvor mange medlemmer som må være tilstede så det er åpent for tolkning.
- Innlegg: For et bredt spekter i fondet, stem for å beholde en NTNU-ansatt.
- Replikk: Et fondstyre kunn bestående av komponenter er helt kompetent til å skille seriøse og useriøse søknader. Det er heller ikke sikkert at en får en mer aktiv NTNU-ansatt ved neste valg.
- Innlegg: Den eneste grunnen til at det til nå har vært negative erfaringer ved å ha en NTNU-ansatt i styret er at den nåværende ikke har tid, så det slås et slag for å gi det en ny sjanse med et nytt medlem.
- Innlegg: En må tenke over hvor mye innsikt en NTNU-ansatt har i driften av en linjeforening en ikke har tatt aktiv del i på mange år. Medlemmet må da informeres om alle saker og det vil kunne bli litt for abstrakt. Personen sitter da kanskje igjen med for lite innsikt i saken og linjeforeningens drift til å ta en god avgjørelse.
- Replikk: Det er fondstyrets ansvar å gi den ansatte den innsikten den trenger. Det er viktig å ha en person fra utsiden som tar opp perspektivene fra utsiden. Det er sunt og viktig når en vurderer saker en selv er så engasjert i.
- Replikk: Det øker samarbeidet med fakultetet, noe som er viktig spesielt nå i fusjonen når en trenger hyppig informasjonsflyt med instituttet.
- Innlegg: Slik fondstyret er per dags dato, i henhold til restriksjonene lovene gir, ser ikke fondstyret nødvendigheten i å få inn en ansatt fremfor en komponent. Diskusjonen er god, og makten vil kunne fjernes mer fra styret dersom en komponent til får mulighet til å delta i større avgjørelser.
- Replikk: Så du hevder at en NTNU-ansatt er mer kjøpt og betalt av styret enn en komponent? Jeg mener nå at begge kandidatene stiller likt. Ingen har noen slags form for påvirkning fra styret.
- Spørsmål: Vil endringen bli gjeldende ved dagens valg av fondstyret?
- Replikk: Ja.

Valg:

- Salen stemte for å ta avgjørelsen i ett valg fremfor todelt.
- Ikke to tredjedelers flertall, dvs. loven står som den står per dags dato.

14. Sang av Nablasingen

- Salen stemte i.
-

15. Pause

16. Valg av nytt styre

Forhåndsmeldte kandidater:

Leder (Siv-Marie McDougall, Erik Livermore, Anders Christiansen Sørby, Kristian Hjorth)

Nestleder (Trygve Scheline Urdahl, Silius Mortensønn Vandeskog)

Sekretær (Jørgen Riseth, Marius Mæhlum Halvorsen)

Økonomiansvarlig (Paul Monceyron Røren)

BN-sjef (Ingvild Wankhel)

Arrangementsjef (Helene Koch Haugane, Kristian Amundsen Ruud)

Kjellersjef (Martine Lysebo)

Ambassadør (Scott Bunting)

Websjef (Kristoffer Engedal Andreassen)

Redaktør (Ida Due-Sørensen)

Valget:

- Gjennomgang av valgskikk ved leder.
- Salen godkjenner valgreglementet.
- Benking: Erik H. Sæternes til ambassadør, Erik Livermore til nestleder. Patrick Sund, Erik H. Sæternes og Jørgen Riseth benkes til økonomiansvarlig, men samtlige avviser. Kristoffer Skuland benket seg selv til redaktør.
- Observatører: Gina Magnussen for Siv-Marie McDougall og Scott Macody Lund for Jørgen Riseth.
- Siv-Marie McDougall ble valgt som leder.

- Silius Mortensønn Vandeskog og Trygve Scheline Urdahl fikk flest stemmer ved første valg, deretter ble Silius ble valgt som nestleder ved andre valget.
- Marius Mæhlum ble valgt som sekretær og faddersjef.
- Paul Monceyron Røren ble som eneste kandidat valgt til økonomiansvarlig.
- Ingvild Wankel ble som eneste kandidat valgt til BN-sjef.
- Helena Koch Haugane ble valgt til arrangementsjef.
- Martine Lysebo ble som eneste kandidat valgt til kjellersjef.
- Scott Bunting ble valgt til ambassadør.
- Kristoffer Engedal Andreassen ble som eneste kandidat valgt til websjef.
- Ida Due-Sørensen ble valgt til redaktør.

17. Valg av Nablakomponenter til fondstyret

- Innledning ved leder. Det skal velges to komponenter, da lovendringsforslaget ble nedstemt.
- Innlegg: Oppklaring av fondets funksjon ved fondstyrets leder.
- Innlegg: Har kandidatene i fondstyret lov til å sitte i komiteer som søker om støtte?
- Replikk: Ja.
- Erik H. Sæternes og August S. Mathisen ble valgt til fondstyret.

18. Eventuelt

- Eivind Baltzersen: Ønsker å bytte den greske L'en med en gresk B på vannkannen.
- Konklusjon: Han fikser det selv.

19. Kritikk av møtet

- Ros til ordstyrer!
- For fremtidige år er det ønskelig å forkorte eller dele opp SKE.
- Masse ros til salen for god møteskikk og engasjement. Styret har svart kort, raskt og grundig på spørsmål, og dette i tillegg til detaljert saksliste med tidsestimater og grundige lovendringsforslag viser at de er veldig godt forberedte.
- Ønsker at det skal være lov med saksopplysninger under utspørring av kandidater.
- Ønsker et møte før neste SKE slik at en har mulighet til å forberede seg på sakene.

20. Møtet heves

- Leder hever møtet og gir i tillegg til annen ros og kritikk ros til alle som deltok på SKE til siste minutt og de iherdige pølsekokerne som reddet samtlige komponenters blodsukker.