

Referat eSKE mars 2021

Referent: Petter Jeppesen Giørtz

08. mars 2021 kl 16.15 - Zoom, Trondheim

Innhold

1	Valg av ordstyrer, referent og tellekorps	3
2	Godkjenning av innkalling	3
3	Godkjenning av Nablas forretningsorden	3
4	Godkjenning av dagsorden	3
5	Endringsforslag til Nablas lover	3
5.1	L1 - Organisasjonsnavn v/Styret <i>Vedtatt</i>	3
5.2	L2 - Vedtakets ikrafttredelse v/Styret <i>Vedtatt</i>	3
5.3	L3 - Godkjenne BNs fordeling v/Styret <i>Vedtatt</i>	4
5.4	L4 - Forskrifter ved alminnelig flertall v/Styret <i>Vedtatt</i>	4
5.5	L5 - Fondsstyrets sammensetning v/Sindre Blakseth <i>Vedtatt</i>	4
5.6	L6 - Redaksjonell fullmakt 1 v/Styret <i>Vedtatt</i>	4
5.7	L7 - Redaksjonell fullmakt 2 v/Styret <i>Vedtatt</i>	4
5.8	L8 - Oppløsning 1 v/Sindre Blakseth <i>L&A Vedtatt</i>	5
5.9	L9 - Oppløsning 2 v/Styret <i>Vedtatt</i>	5
5.10	L14 - Oppløsning 3 v/Styret <i>Ikke vedtatt</i>	5
5.11	L10 - Mistillitsforslag 1 v/Styret <i>Vedtatt</i>	5
5.12	L11 - Mistillitsforslag 2 v/Styret <i>Ikke vedtatt</i>	5
5.13	L12 - Mistillitsforslag 3 v/Styret <i>Ikke vedtatt</i>	5
5.14	L13 - Mistillitsforslag 4 v/Styret <i>Ikke vedtatt</i>	6
6	Endringsforslag til Nablas forskrifter	6
6.1	F1 - Salg av eiendeler v/Styret <i>Vedtatt</i>	6
6.2	F2 - Varsling v/Styret <i>Vedtatt</i>	6
6.3	F3 - Habilitet v/Sindre Blakseth <i>Vedtatt</i>	6
6.4	F4 - Bortfall av støtte v/Sindre Blakseth <i>Vedtatt</i>	6
6.5	F5 - Fondsstyrets referat v/Sindre Blakseth <i>Vedtatt</i>	7
6.6	F6 - Støtte til gjennomført arrangementer v/Sindre Blakseth <i>Ikke vedtatt</i>	7
7	Kritikk av møtet	7
8	Møtet heves	7
9	Protokoll	7

1 Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

De følgende personene ble valgt ved akklamasjon.

Ordstyrer: Brynjar Morka Mæhlum

Referent: Petter Jeppesen Giørtz

Bisetter: Petter Hjørungnes Jacobsen

Tellekorps: Brynjar Morka Mæhlum og Petter Hjørungnes Jacobsen

2 Godkjenning av innkalling

Innkallingene ble godkjent uten merknader.

3 Godkjenning av Nablas forretningsorden

Forretningsordenen vedtatt ved akklamasjon.

4 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden vedtatt ved akklamasjon.

5 Endringsforslag til Nablas lover

I forkant av gjennomgangen av de planlagte endringsforslagene ble det gjort en avstemning over om motforslag til forslag L7 skulle behandles. Motforslaget ble sendt inn av Anders Hoel etter den opprinnelige fristen på 1. mars, 2021.

Det ble vedtatt at motforslaget skulle behandles ved 27 stemmer for, 1 mot og 4 blanke.

5.1 L1 - Organisasjonsnavn v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Gjøre om organisasjonens offisielle navn fra Nabla til Linjefor-
eningen Nabla.

Vedtatt ved 26 stemmer for, 2 mot og 3 blanke.

5.2 L2 - Vedtakets ikrafttredelse v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Legge til et punkt som presiserer når vedtak på SKE skal tre i
kraft. Styrets forslag er at de trer i kraft umiddelbart etter SKE.

Vedtatt ved 28 stemmer for, 1 mot og 0 blanke.

5.3 L3 - Godkjenne BNs fordeling v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Presisere at BNs fordeling skal godkjennes fremfor å vedtas.

Vedtatt ved 31 stemmer for, 0 mot og 1 blank.

5.4 L4 - Forskrifter ved alminnelig flertall v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Endre slik at forskrifter skal vedtas ved alminnelig flertall fremfor simpelt flertall.

Vedtatt ved 27 stemmer for, 0 mot og 4 blanke.

5.5 L5 - Fondsstyrets sammensetning v/Sindre Blakseth *Vedtatt*

Oppsummering: Presisering av begrensninger for hvem som har lov til å sitte i fondsstyret. Her er tre ulike forslag presentert som går på om begrensningen gjelder medlemmer av Nablastyret, fondsstyret eller begge deler, som er presentert som forslag A, B og C i den rekkefølgen.

Ved cupvotering ble det bestemt at forslag A skal gå videre som endelig endringsforslag.

Forslag A ble vedtatt ved 28 stemmer for, 0 mot og 5 blanke.

5.6 L6 - Redaksjonell fullmakt 1 v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Loven kan tolkes som at styret tidligere kun hatt redaksjonell fullmakt over Nabras lover. Vil legge til at dette gjelder forskriftene også.

Vedtatt ved 20 stemmer for, 5 mot og 0 blanke.

5.7 L7 - Redaksjonell fullmakt 2 v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Endre formuleringen av hva redaksjonell fullmakt innebærer. Per nå må små endringer i formuleringer legges frem på SKE, selv om de ikke endrer tekstens betydning. Forslaget er derfor å utvide den redaksjonelle fullmakten til å inkludere slike endringer.

Det ble først stemt over om den originale formuleringen av forslaget eller Anders Hoel sitt motforslag skulle gå videre til endelig avstemning som endringsforslag. Motforslaget ML7 ble stemt frem.

ML7 ble vedtatt ved 28 stemmer for, 2 mot og 0 blanke.

5.8 L8 - Oppløsning 1 v/Sindre Blakseth *L8A Vedtatt*

Oppsummering: Forslaget legger mer konkrete rammer rundt hvordan forslag om Nablas oppløsning skal behandles. 3 ulike forslag skal stemmes over, betegnet ved forslag A, B og C. Forslag A ble stemt fram og går ut på at vedtak om oppløsning må stemmes frem på SKE og deretter på et eSKE som finner sted seks til ni måneder senere for å bli vedtatt.

Forslag A ble vedtatt ved 23 stemmer for, 6 mot og 1 blank.

5.9 L9 - Oppløsning 2 v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Nytt kulepunkt i paragraf 10 om hvordan Nablas midler og eiendeler skal fordeles ved en eventuell oppløsning.

Vedtatt ved 24 stemmer for, 2 mot og 3 blanke.

5.10 L14 - Oppløsning 3 v/Styret *Ikke vedtatt*

Oppsummering: Endring av hvor stor andel stemmer som er nødvendig for å vedta en eventuell oppløsning.

Ikke vedtatt ved 14 stemmer for, 14 mot og 0 blanke.

5.11 L10 - Mistillitsforslag 1 v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Konkretisering av at mistillitsforslag skal føres skriftlig, at den anklagede skal bli gitt muligheten til å forsvare seg og andelen stemmer som trengs for å avsette anklagede.

Vedtatt ved 25 stemmer for, 0 mot og 2 blanke.

5.12 L11 - Mistillitsforslag 2 v/Styret *Ikke vedtatt*

Oppsummering: Nytt punkt i paragraf 11 om behandlingen av mistillitsforslag som gjelder hele styret. Ved L11 skal slike forslag heretter behandles på et eSKE som det kalles inn til etter mistillitsforslaget er sendt inn.

Ikke vedtatt ved 5 stemmer for, 23 mot og 3 blanke.

5.13 L12 - Mistillitsforslag 3 v/Styret *Ikke vedtatt*

Oppsummering: Nytt punkt i paragraf 11 som gir avsatte komponenter mulighet til å anke avsettelsen. Ved anke skal det kalles inn til eSKE der saken behandles.

Ikke vedtatt ved 15 stemmer for, 6 mot og 5 blanke.

5.14 L13 - Mistillitsforslag 4 v/Styret *Ikke vedtatt*

Forslaget trekkes ettersom de to foregående forslagene ikke ble vedtatt.

6 Endringsforslag til Nablas forskrifter

Det ble også sendt inn motforslag til endringene i Nablas forskrifter etter fristen. Før forslagene ble behandlet ble det stemt over om disse motforslagene også skulle behandles.

Det ble vedtatt at motforslagene skulle behandles ved 20 stemmer for, 3 mot og 0 blanke.

6.1 F1 - Salg av eiendeler v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Endring i paragraf 5g) ved å legge til at både salg og avskaffelse av eiendeler skal godkjennes av styret, ikke bare salg.

Vedtatt ved 22 stemmer for, 1 mot og 3 blanke.

6.2 F2 - Varsling v/Styret *Vedtatt*

Oppsummering: Nytt punkt om seksuell trakasering som sier at varsler skal få umiddelbar bekreftelse på at en varsel er mottatt og vil følges opp.

Vedtatt ved 21 stemmer for, 0 mot og 0 blanke.

6.3 F3 - Habilitet v/Sindre Blakseth *Vedtatt*

Oppsummering: Forslaget er å legge til habilitetsbestemmelser for avstemninger som foregår innad i fondsstyret.

Anders Hoel sitt motforslag MF3 behandles også. Motforslaget er å ikke innføre konkrete bestemmelser i forskriftene, men presisere at fondsstyret selv må avgjøre habiliteten til medlemmene. MF3 gikk videre til avstemning.

MF3 ble vedtatt ved 17 stemmer for, 0 mot og 0 blanke.

6.4 F4 - Bortfall av støtte v/Sindre Blakseth *Vedtatt*

Oppsummering: Forslaget sier at støtte fra fondsstyret bortfaller et år etter den blir tildelt dersom fondsstyret ikke mottar dokumentasjon på at de tildelte midlene har blitt benyttet.

Vedtatt ved 19 stemmer for, 0 mot og 0 blanke.

6.5 F5 - Fondsstyrets referat v/Sindre Blakseth *Vedtatt*

Oppsummering: Forslaget gjør fondsstyrets prosess mer transparent som gir komponenter mer innsyn i spesielt søknader som avvises.

Anders Hoel sitt motforslag MF5 om å overlate denne prosessen i større grad til fondsstyret vurderes opp mot det opprinnelige forslaget.

MF5 gikk videre til avstemning.

MF5 ble vedtatt ved 18 stemmer for, 4 mot og 0 blanke.

6.6 F6 - Støtte til gjennomført arrangementer v/Sindre Blakseth *Ikke vedtatt*

Oppsummering: Forslag om å legge til punkt om at arrangementer som allerede er gjennomført ikke vil innvilges støtte.

Ikke vedtatt ved 6 stemmer for, 16 mot og 1 blank.

7 Kritikk av møtet

- God diskusjon og fint med litt oppmøte, men det burde vært hvertfall over 30 som deltok gjennom alle avstemningene.
- Bra teknisk opplegg fra WebKom.
- God flyt til å være et digitalt møte.
- Ordstyrer og Bissetter er svært fornøyde med effektivitet, sakspapirer og engasjement fra komponenter utenfor styret.
- Leder er svært fornøyd med alle som deltok og takker for god innsats.

8 Møtet heves

Møtet ble hevet klokken 19:49.

9 Protokoll

- Forslag L8 ble vedtatt på eSKE, men det er ønsket at denne formuleringen vurderes mer nøye ved en senere anledning.
- L9 burde også behandles på nytt. Siden oppløsning heretter må vedtas på to ulike SKE/eSKE må det presiseres ved hvilken anledning fordelingen av Nablas midler skal vedtas.

- Rammene rundt et mistillitsforslag burde vurderes videre i en større prosess. Spesielt ved forslag L11 åpner dette for at enkeltkomponenter kan kalle inn til eSKE. Derfor burde behandlingen av slike saker revurderes og bli sett i sammenheng med 50-komponent regelen som allerede eksisterer.
- Fondsstyret burde vurdere hvor transparent egen prosess burde være for andre komponenter og finne ut om de ønsker at dette inkluderes i deres egne regelverk.
- Fondsstyret burde revurdere F6 og finne ut om hvordan de ønsker å forholde seg til søknader av samme natur som presisert i forslaget.
- Noen av forslagene om fondsstyret var hentet fra Nabla.no, og burde fjernes derfra siden de ikke ble vedtatt i dag.