

Referat Det Ekstraordinære Store Kanoniske Ensemble 2024

Referent: Sophia A. Wellman

13.03.2024

Innhold

1	Valg av ordstyrer, referent og tellekorps	3
2	Godkjenning av innkalling	3
3	Godkjenning av Nablas forretningsorden	3
4	Godkjenning av dagsorden	3
5	Valg av tre komponenter til fondsstyret	3
6	Valg av to komponenter til programtillitsvalgt	3
7	Valg av fire til seks komponenter til forvaltningsgruppen	4
8	Forhåndsmeldte eventuellsaker	4
8.1	L1 + F1 v/Styret <i>Vedtatt</i>	4
9	Valg av komponent til å signere protokollen	5
10	Møtekritikk	5
11	Møtet heves	6
12	Protokoll	6

1 Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

De følgende personene var valgt ved akklamasjon.

Ordstyrer: Kristian Willassen

Referent: Sophia Anastasia Wellman

Tellekorps: Synnøve Isrenn Robertson og Emilie Hansen Hårklau

2 Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak: Innkalling godkjennes.

Vedtatt ved akklamasjon.

3 Godkjenning av Nablas forretningsorden

Forslag til vedtak: Forretningsorden godkjennes.

Vedtatt ved akklamasjon.

4 Godkjenning av dagsorden

Forslag til vedtak: Dagsorden godkjennes.

Vedtatt ved akklamasjon.

5 Valg av tre komponenter til fondsstyret

Kandidater:

- Mathias Thorrud Thorkildsen
- Olav Irgens Henanger
- Håkon Lindgård Olsen

Personer som ble valgt:

- Mathias Thorrud Thorkildsen
- Olav Irgens Henanger
- Håkon Lindgård Olsen

6 Valg av to komponenter til programtillitsvalgt

Kandidater:

- Per Øygard Ryjord
- Theodoros Xenakis

Personer som ble valgt:

- Per Øygaard Ryjord
- Theodoros Xenakis

7 Valg av fire til seks komponenter til forvaltningsgruppen

Kandidater:

- Per Øygaard Ryjord
- Oliver Adser
- Sondre Tønder Sangolt
- Niklas Snefugli Hansen
- Yawar Mahmood
- Rasmus Grødeland
- Daniel Løfwander
- Marius Meland
- Maksimilian Hogsnes Melø

Personer som ble valgt:

- Niklas Snefugli Hansen
- Yawar Mahmood
- Rasmus Grødeland
- Maksimilian Hogsnes Melø

8 Forhåndsmeldte eventuelsaker

8.1 L1 + F1 v/Styret *Vedtatt*

Tilleggsforslag til § 3d i lovene og endringsforslag til § 7c-ii i forskriftene.

Vedtas å behandle disse i blokk.

Oppsummering: Komponenter med gallastilling burde få lov til å bytte pins på eksterne arrangementer. Derfor må L1 endres slik at dem med gallastilling kan unnta andre fra regelen om at kun komponenter kan bære Nablas merke. Videre må det legges til i § 7c-ii at man får retten til å dele ut Nablas merke når man representerer Nabla på eksterne arrangement.

Debatt:

- Ved spørsmål om de med gallastilling alltid vil kunne dele ut pins, selv utenfor galla-arrangementer, ble det oppklart at de kan det. Dette skal gå fint på grunnlag av at kun komponenter som SKE og Styret har tillit til får gallastilling.
- Nabla linjeforening er avhengig av å ha komponenter som ønsker å bidra. Det å ha kompetente undergrupeledere som er motiverte er positivt og derfor er det bra å ha flere insentiv for å gjøre det attraktivt å være undergrupeleder.
- Etter spørsmål om presisering av hva gallastilling innebærer: Rettigheten til å representere Nabla utad.

Forslaget er vedtatt ved votering.

9 Valg av komponent til å signere protokollen

Emil Bark Kvamme er vedtatt ved akklamasjon til å signere protokollen.

10 Møtekritikk

- Det burde gjennomføres flere avstemninger ved akklamasjon på eSKE.
- Ris for mangel på kioskquiz.
- Mot slutten på SKE ble det satt en grense på antall benkinger på grunn av tidspress. For eksempel var det maksimalt to benkinger på visse stillinger som ble tillatt. Dette er dumt da benking er veldig viktig og bidrar til et bedre mangfold av mulige kandidater.
- Formatet for valg av forvaltningsgruppen burde bli gjort annerledes eller forklart bedre. På grunn av årets format ble bare 4 kandidater valgt inn til tross for mange som stilte som er synd.
- Det var synd at noen saker på SKE ble forhastet av ordstyrer. Dette skjedde for eksempel med komitéstruktur saken hvor denne gikk videre uten at folk kunne stille spørsmål. Det må tas i betraktning at folk trenger tid til å komme på spørsmål.
- Det burde være en digital møtekritikk rett etter endt SKE slik at komponenter beholder kritikken sin ferskt i minne.
- Bra gjennomføring med pauser, mat, dikt, quiz, og ordstyrere.
- Flinke til å fortelle stemmegivning og forklare hva som er gyldig og ikke gyldig.
- preSKE: fortsett med dette. Det er bra å kunne ha saker på forhånd da det sparer tid. Gjerne revurder måten man legger fram sakene på SKE fra preSKE. Per nå er det mye tekst som er vanskelig å få det med seg. En muntlig oppsummering hadde vært greit.
- Ros til alle kandidater som holdt seg til taletiden sin og holdt møtet effektivt. Salen har vært flink til å stille spørsmål.

11 Møtet heves

Leder hever møtet.

12 Protokoll

Det ble ikke foreslått nye saker til protokollen.

Dato og sted: *13.03.2024 Trondheim*

Signert av: *Emil B. Kwame*