



Store Kanoniske Ensemble
17.02.2017 16:15 i R2
Dagsorden



1. Theodor synges

2. Godkjenning av innkallelse

Godkjent

3. Valg av ordstyrer, referent og to personer til tellekorps.

Ordstyrer: Stein Olav Romslo

Referent: Jørgen Nilsen Riseth

Tellekorps: Rebecca Rothe, Frøydis Vikestad, August Sørle Mathiesen

4. Godkjenning av møteregler:

Debatt:

1 minutters innlegg med opptil 2 replikker hver på 0.5 minutt. Svarreplikk på 0.5 minutt.

Valg:

Flertall er gitt ved over halvparten av avgitte stemmer — blanke ikke medregnet. Skriftlig valg gjennomføres hvis flere enn én kandidat stiller. Ved personvalg med flere enn to kandidater kjøres det innledende valgrunde der de to kandidatene med flest stemmer går videre til avsluttende valgrunde, hvor flertall gir seier. Hvis en kandidat får flertall i første valgrunde, regnes dette som seier. Lovendringsforslag krever 2/3 flertall (§10b i Nabras lover). Stemmedeling annonseres etter hvert valg.

Møteregler godkjent ved akklamasjon.

5. Godkjenning av dagsorden

Godkjent

6. Innmelding av eventuelsaker

Ingen eventuelsaker meldt.

7. Presentasjon av Nablas [årsberetning](#) 2016-2017 ved styret m. fl.

Dokument med årsberetninger ble sendt ut ved innkallelse til SKE. Muntlig presentasjoner ble gjennomført av samtlige styremedlemmer på vegne av sine komitéer. Frøydis Vikestad presenterer jubileets budsjett på vegne av Jubileumskomiteen. Marthe Strand Haltbakk presenterer på vegne av Produksjonskomiteen. Anne Holst-Dyrnes presenterer på vegne av PostKom. Rebecca Rothe presenterer på vegne av Skråttcast. Mathia Opland presenterer på vegne av The Stokes. August Sørli Mathiesen presenterer på vegne av Koreolis. Sindre Stenen Blakseth presenterer på vegne av The Gravitones. Camilla Idina Elvebakken presenterer på vegne av Nablas Ølbryggerlaug. Martine Lysebo presenterer på vegne av Excom kull15. Rut Pernille Vatnedal presenterer på vegne av Utfluks. Trygve Scheline Urdahl presenterer på vegne av Nablarevyen.

Årsberetning tatt til orientering.

8. Presentasjon av Nablas regnskap og budsjett 2016-2017 ved økonomiansvarlig

Gjennomgang av regnskap og budsjett ved Lise Eder Murberg.

9. Godkjenning av regnskap og budsjett

Regnskap: Godkjent

Budsjett: Godkjent

10. Valg av revisor

Lise Eder Murberg valgt til ny revisor ved akklamasjon.

11. Fastsettelse av kontingent 2017-2018

Styret foreslår å sette medlemskontingenten på 400 kroner, hvilket er det samme som foregående år. Medlemskontingent på 400 kroner vedtatt ved akklamasjon.

12. [Lovendringsforslag](#)

Det foreslås noen endringer fra utsendt dagsorden. Lovendringsforslag 12.7 ved Stig-Martin Liavåg angående redaksjonelle endringer vil bli presentert først. Dersom dette forslaget vedtas, vil endringsforslagene 12.13, 12.14 og 12.16 falle bort. Endring i rekkefølge er godkjent ved akklamasjon.

12.7 Redaksjonelle endringer

Stig-Martin Liavåg presenterer lovendringsforslaget. Forslaget gir styret mulighet til å gjennomføre redaksjonelle endringer i Nablas lover.

- Innlegg: Mange ord i språket kan ha flere betydninger. Små endringer gjennomført av styret kan åpne for nye tolkninger av enkelte lover, og SKE bør derfor ha makt over alle endringer. Det er forøvrig blitt gjort mye innsats de siste tre årene på SKE for å rydde opp i redaksjonelle endringer i lovene, og det bør derfor ikke være nødvendig med et slikt lovforslag.
- Innlegg: En fordel med forslaget er at lovendringer vil kunne gjennomføres raskere. Ved for eksempel navneendring ved fakultetet bør det være unødvendig å vente til neste SKE med å få oppdatert lovene.
- Det er mange fordeler ved at redaksjonelle endringer gjennomføres med en gang, deriblant at vi slipper å bruke tid til slikt under SKE. Videre minnes det om at styret blir stemt frem under SKE, og at vi bør ha tillit til at denne lovendringen ikke vil bli misbrukt av styret.

Votering:

- 77% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.1 Ridderorden

Martine Lysebo presenterer lovendringsforslag på vegne av styret. Forslaget omhandler å lovfeste bruken av en ny hedersbevisning for Nablakomponenter som har gjort mye innsats i linjeforeningen, uten at de når helt opp til kravene for de som tidligere er utnevnt til æreskomponenter.

- Innlegg: Hva er grunnen til valg av navn “Det Gyldne Integral”?
- Svarreplikk: Dette ble presentert av en ivrig Nablakomponent som møtte opp på et styremøte. Det er enda ikke kommet noen forslag som har blitt vurdert til å være bedre.
- Innlegg: Æresmedlem er i ordboken definert som “*person som er valgt til medlem (av forening e.l.) som en æresbevisning, uten plikt til å betale kontingent o.l.*”.
- Innlegg: En grunn til å fremme dette som en del av paragraf 3,
- Replikk: Det finnes ingen god oversikt over æreskomponenter som er blitt utnevnt tidligere, så vi vet derfor lite om hvor ofte denne paragrafen er benyttet.
- Innlegg: Jeg synes debatten er rotete. Jeg foreslår at vi først diskuterer intensjonen bak lovendringsforslaget, og om om å dele debatten i to: Først diskutere intensjonen bak forslaget, og deretter diskutere hvilket av de to forslagene vi eventuelt ønsker å skrevet inn i lovene.

- Innlegg: Jeg støtter intensjonen bak forslaget, da den eneste æresbevisningen vi har i dag henger svært høyt.
- Innlegg: Jeg er i mot forslaget, og synes vi heller burde senke kravene for å bli utnevnt til æreskomponent.
- Replik: De tre siste årene har de sittende styrene hatt problemer med å senke terskelen for utnevning av æreskomponenter. Forslaget er en løsning på denne utfordringen.
- Innlegg: Jeg er for forslaget. Jeg har fulgt prosessen, og arbeidet som har ligget til grunn for forslaget. Forøvrig sitter de fleste styremedlemmene maksimalt ett år, og det vil derfor være vanskelig for de fleste å bestemme seg for å gjøre forandringer i gjeldende praksis i Nabla.
- Innlegg: Jeg ønsker å sette fokus på ordet “forbilledlig” som brukes om en æreskomponent. Dette ordet understreker en forventning mange har til en æreskomponent, angående å være synlig for linjeforeningen. Det er mange i Nabla som gjør en viktig jobb uten at det er synlig for alle sammen. Dette forslaget vil bli en mulighet til å også hedre disse personene.
- Innlegg: Etter diskusjon har jeg blitt enig i forslaget. Likevel bør navnet “hederskomponent” revurderes, og det burde bli gitt et navn som er mer knyttet opp mot fysikk og matematikk
- Replik: Nåværende navneforslag spiller på at våre to hedersbevisninger sammen vil utgjøre “heder og ære”.
- Replik: Jubileet er en god måte å innføre en slik ordning på. Derfor bør forslaget vedtas, så kan en eventuell navneendring komme ved en senere anledning.
- Innlegg: Hvorfor må vi være så “generasjon prestasjon”? Det bør ikke være nødvendig å bli hedret for all innsats man legger ned i linjeforeningen. En utfordring med forslaget er at det er flere som gjør en viktig innsats som vil føle seg forbigått, dersom hedersbevisninger blir vanligere. I tillegg er min erfaring fra det jeg har sett av andre linjeforeninger som har en slik ridderorden, at forskjellene på tvers av kull blir større.
- Innlegg: Jeg støtter forslaget, og muligheten til å hedre komponenter, men stiller meg skeptisk til manglende mulighet til å utnevne medlemmer utenfor Nabla.

Videre debatt vil gå ut på hvilken av formuleringene som er foretrukket.

- Innlegg: Da forslaget først ble sendt ut, likte jeg best å ha det under §3, men etter å ha hørt definisjonen av æresmedlem, har jeg fått inntrykk av at en “æreskomponent” opprinnelig har hatt en annen funksjon enn det har blitt brukt de siste årene. Jeg synes derfor forslaget passer best under en egen paragraf, og ønsker derfor forslag 1.
- Innlegg: Hvis én av forslagene skal vedtas, ønsker jeg forslag 1. §3 slik den står nå er veldig likt som i det originale utkastet, og vi bør bevare det historiske suset over lovene.

- Innlegg: Forslag 1 passer best da den gir et navn på ridderordenen, og gir mer legitimitet til både heders- og æreskomponent.

Votering:

- Hvilken av formuleringene skal fremmes som lovendringsforslag?
 - 36% for forslag 1, 86% for forslag 2.
 - Forslag 2 fremmes som lovendringsforslag.

Det har oppstått en uklarhet: Lovene presiserer ikke hvorvidt lovendring krever $\frac{2}{3}$ flertall av avgitte stemmer, eller $\frac{2}{3}$ flertall av forsamlingen. Grunnet usikkerhet blir votering gjennomført på nytt, der det ikke lenger er mulig å stemme “blankt”, og det er en tidsfrist for å avgi stemme på 1 minutt.

- Lovendringsforslag:
 - 71% stemmer for lovendring.
 - **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.2 Stryke 3c)

Martine Lysebo presenterer lovendringsforslag på vegne av styret. 3c) gir styret mulighet til å utnevne æreskomponenter, utover de medlemmer som er nevnt i 3a) og 3bb). Så vidt oss bekjent er den eneste gangen denne paragrafen er blitt tatt i bruk under en hendelse for noen år siden, da et annet linjeforeningsstyre ble utnevnt til æreskomponenter i ikke-edruelig tilstand.

- Innlegg: Vi kjenner ikke til årsaken til at dette styret ble utnevnt. Dette skjedde i 2011, og det sittende styre hadde stor tilknytning til styret i linjeforeningen Timini. Loven bør forøvrig få stå som den er, siden den er en del av nablas originale lover. Vi kjenner heller ikke til hvor mange ganger denne paragrafen er blitt utnyttet i løpet av Nablas historie.
- Til orden: Hendelsen det refereres til skjedde i 2011 da utnevnelsen til æreskomponent ble gitt i jubileumsgave til et annet styre.
- Innlegg: Det finnes et medaljereglement for Nabla, og der tror jeg det skal stå noe om muligheten til å trekke tilbake utnevnelser vi ikke ønsker å stå inne for.
- Innlegg: §3c) bør bestå for å beholde muligheten til å utnevne personer utenfor Nabla til æreskomponenter. Vi må kunne gjøre ære på f.eks. professorer som gjør mye for studentene ved vår linje, selv om de ikke allerede er Nabla-komponenter.

- Replikk: Muligheten til å utnevne personer utenfor Nabla til æreskomponent er ikke borte, da SKE fremdeles har mulighet til å utnevne enkeltpersoner til æreskomponenter. Ved å stryke 3c) fjernes kun muligheten til at et styre gjør dette på egenhånd.
- Innlegg: Vi vedtok tidligere en lov i den hensikt å gjøre “æreskomponent” til en hedersbevisning som blir gitt til personer som har gjort spesielt store bidrag til linjeforeningen. Det er derfor en god ting at det stilles som krav at du er Nablakomponent for å kunne bli utnevnt til æreskomponent.
- Innlegg: Husk at Nabla er en 75 år gammel organisasjon, og at denne paragrafener en del av en viktig tradisjon. Vi bør derfor ikke endre loven på bakgrunn av at man har endret tolkningen av æreskomponent i løpet av de siste ti årene.
- Innlegg: Jeg ønsker at vi beholder loven, men at vi ved en senere anledning kan endre ordlyden dersom dette er ønsket.

Votering:

- 33% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er ikke vedtatt.**

12.3) Ansvarsoverføring av eurêka fra BN til 3.klasse

Marthe Brevig presenterer saken på vegne av hele BN. Først gir hun en orientering angående historien til karrieredagen eurêka, og deretter bakgrunnen til lovendringsforslaget. Videre presenterer Marthe hvordan de ønsker å gjennomføre overgangen til to organisasjoner dersom forslaget vedtas. (Dersom en ansvarsoverføring av eurêka gjennomføres, vil dette ha stor innvirkning på nablas økonomi. Det er derfor nødvendig med en lovendring angående fordeling av BNs inntekter.)

- Innlegg: De tredjeklassingene som kan tenke seg å være med på å arrangere bedriftspresentasjoner og bidra til eurêka, er sannsynligvis allerede medlemmer i BN.
- Replikk: Det er her ikke snakk om å arrangere bedpres, men kun karrieredagen eurêka.
- Innlegg: Jeg ser for meg at en erfaringsoverføring vil bli vanskelig når alle som arrangerer eurêka kun kommer til å være med én gang.
- Innlegg: Jeg foreslår at BN tar opp flere medlemmer, og at BN oppnevner en egen gruppe som har ansvaret for å arrangere eurêka.
- Replikk: BN var organisert slik for tre år siden, men ble slått sammen grunnet at dette ikke ble ansett som optimalt.

- Innlegg: BN ønsker å satse fullstendig på en overgang til to organisasjoner, i stedet for en delvis overgang, der eurêka-styret fremdeles består av medlemmer fra BN.
- Innlegg: Det vil være mange kull der man som tredjeklassing mangler motivasjonen som kreves for å gjennomføre eurêka på en god måte.
- Replik: Inntektene til eurêka vil sponse store deler av ekskursjonsturen til tredjeklasse. Dette vil for mange være tilstrekkelig med motivasjon.
- Innlegg: I mine åtte år i Nabla har jeg kun sett et kull jeg har troen på at kunne arrangert eurêka på en god måte med kun tredjeklasse. Videre savner jeg en løsning på hvordan man skal bevare kontinuitet fra år til år. Et annet problem er at dette åpner for en praksis der man melder komitéer ut av Nabla dersom dette kan gi fordeler. Til slutt vil jeg nevne at vi da vil ha to komitéer som konkurrerer om de samme bedriftene, og at det vil skape dobbeltarbeid ved at flere studenter ringer de samme kundene på vegne av fysikk og matematikk.
- Replik: Dette er allerede godt utprøvd i flere andre linjeofreinger på Gløshaugen, og de har ikke problemer med å få tredjeklasse til å engasjere seg.
- Replik: Det er BN selv som har fremmet forslaget om å la eurêka bli en egen organisasjon. De ønsker med andre ord ikke å konkurrere med karrieredagen, men heller få til et best mulig samarbeid.
- Innlegg: Jeg har stor forståelse for argumentene både for og mot forslaget. Husk at tredjeklasse allerede arrangerer ekskursjonsturen, og at de viser for hvert år at det er tilstrekkelig engasjement rundt ekskursjonen til at de bør være i stand til å arrangere eurêka på en god måte.
- Replik: Ansvar som hittil ligger på ekskursjonskomiteen er lite i forhold til det arbeidet som vil kreves om de også skal ha ansvar for eurêka.
- Svar-replik: Å arrangere ekskursjonstur til Japan for så mange studenter som ekskom gjør er MYE arbeid, så det er ikke sikkert ansvaret blir så mye større.
- Innlegg: Dette virker som en god løsning på sikt, men jeg synes det virker som en plutselig overgang som burde gjennomføres over flere år. Det vil være veldig synd om innsatsen til et enkelt kull skal avgjøre fremtiden til eurêka.
- Replik: Dersom et kull feiler under arrangementen av eurêka får det utover dem selv og ikke Nabla som helhet økonomisk sett.
- Svar-replik: eurêkas rykte er også noe som må ivaretas, og slik sett vil det påvirke Nabla som helhet dersom et kull ikke gjennomføres på en god måte.
- Innlegg: Jeg er skeptisk til at det skal sitte et nytt eurêkastyre hvert år som skal bestemme over fordelingen av penger. Dette kan gi dem en mulighet til å ta større

andel av fortjenesten selv, da deres arbeidsinnsats sannsynligvis vil være større enn den til resten av kullet.

- Innlegg: Lovforslaget vi tenker å stemme over angår fordelingen av BNs fortjeneste. BN vil fremdeles la være å arrangere eurêka dersom forslaget faller.
- Replik: BN har mange medlemmer som ikke vil la dette skje, da de er klar over hvor viktig inntekten fra karrieredagen er for linjeforeningen vår.
- Innlegg: Ikke alle tredjeklassingene er med på ekskursjon. Det er derfor synd at inntektene fra karrieredagen kun vil gå til de som reiser.
- Replik: Tredjeklasse får allerede store mengder av Nablas inntekter. Om forslaget vedtas vil mindre av nablas penger gå til tredjeklasse, og sånn sett gagne de som ikke er med på ekskursjonen.
- Innlegg: De linjeforeningene jeg har hørt om som lar tredjeklasse ha eneansvar for karrieredagen sin har noen helt andre forutsetninger enn Nabla har til å kunne kontakte bedrifter gjennom to ulike organisasjoner.
- Replik: it-dagene, maskin, kyb, elsys og marin er eksempler på linjer der karrieredagen blir arrangert av tredjeklasse. Dersom du vet at du skal være med å arrangere karrieredagen i løpet av tredjeklasse, blir du mer oppmerksom på hvordan man kunne tenke seg å gjøre ting annerledes de to foregående årene, og man stiller da ekstra motivert når man skal arrangere karrieredagen i tredjeklasse.
- Innlegg: Slik det er nå hjelper tredjeklasse kun til under selve karrieredagen, og dermed føler de mindre eierskap til arrangementet. Ved å gi de mer ansvar vil de kunne bidra i større grad.

Votering:

- 47% stemte for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er ikke vedtatt.**

12.4 Trekke styremedlem

Eivind Baltzersen presenter lovendringsforslaget.

- Innlegg: Nablas lover inneholder slik de står i dag et paradoks. Det står både at SKE velger hvem som sitter i styret, men samtidig står det at leder bestemmer hvilke styremedlemmer han/hun anser som nødvendig. Dette forsøker vi forøvrig å løse i endringsforslag **12.5**.
- Replik: Dette forslaget er noe som kunne ha blitt tatt bruk i løpet av året som har gått. Grunnet sykdom sto vi uten kjellersjef i en lengre periode. Dette løste vi ved å finne en

stedfortreder som tok over alle funksjonene til kjellersjefen, men fikk ikke status som styremedlem. Dersom sykdomsperioden hadde vart lenger, ville vi ha kalt inn til ekstraordinært SKE, og fått valgt inn en stedfortreder i styret.

- Replikk: Det virker veldig tungvint å måtte kalle inn til ekstraordinært SKE. Nestlederne i de enkelte komitéene bør ha mulighet til å ta over styrestillingen, dersom et valgt styremedlem ønsker eller trenger å trekke seg.
- Innlegg: Forslaget er overflødig da det også setter tungvinte krav til hvordan det nye styremedlemmet skal opptas. det bør heller ikke være mulig for styret å få innsatt noen i styret uten støtte fra SKE.

Votering:

- 6% stemte for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er ikke vedtatt.**

12.5 Styrets stillinger

August Sørli Mathiesen presenterer lovendringsforslaget.

- Innlegg: Jeg er for forslaget. Da jeg satt som leder følte jeg at jeg hadde for mye makt til å gjøre som jeg selv ville. Ut fra Nablas lover kunne jeg ha kastet hele styret bortsett fra økonomiansvarlig og sekretær. Dette forslaget begrenser disse mulighetene.
- Replikk: Vi har her lagt frem to ulike endringsforslag. Selv foretrekker jeg forslag 2 som krever at styret i fellesskap råder over de relevante stillingene. Forslag 1 ble fremmet for å være i tråd med den gamle formuleringen, og tilfredsstille de som eventuelt ønsker å bevare lovene i størst mulig grad. Hensikten med begge forslagene vil uansett være å gi leder eller styret mulighet til å bestemme over hvilke stillinger og funksjoner man anser som relevante i styret, men at samtlige kandidater stemt frem på SKE skal være en del av styret.
- Innlegg: Dersom leder bestemmer seg for å avskaffe stillingen til et styremedlem, hva vil da skje?
- Replikk: Personen vil fremdeles være et styremedlem som er til stede under møter, og har stemmerett ved avgjørelser.
- Innlegg: Jeg ønsker å slå et slag for forslag 2, da styret i fellesskap bør kunne påvirke hvilke stillinger man mener er relevant i styret.

Votering:

- Hvilken av formuleringene skal fremmes som lovendringsforslag?

- 12% for forslag 1, 86% for forslag 2.
- Forslag 1 fremmes som lovendringsforslag.
- Lovendringsforslag:
 - 96% stemte for lovendring.
 - **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.6 Innføring av forskrifter

Silius Mortensønn Vandeskog presenterer lovendringsforslaget. Det er mange retningslinjer som angår styringen av Nabla, men ikke er viktige nok til at de bør nedfelles i Nablas lover. Det bør derfor innføres forskrifter som vil være mer dynamiske enn lovene.

- Innlegg: et viktig poeng med forslaget er at retningslinjer som brukes i styringen av Naba, men som ikke står nedfelt i lovene vil bli tilgjengelig for SKE, i stedet for at det skal ligge gjemt i dokumenter som kun styret har tilgang til.
- Innlegg: Jeg synes skillet mellom lover og forskrifter er for vag. Jeg klarer ikke skjønne hvorfor noen skulle presentere sakene sine som lovendringsforslag, når man heller kan presentere endringsforslagene sine som forskrifter og dermed redusere antall nødvendige stemmer for å få gjennom endringen.
- Replik: Dersom man anser endringsforslaget sitt som tilstrekkelig viktig og ønsker at det skal kreves mer for å fjerne endringsforslaget igjen, bør man fremme det som en lovendring.
- Replik: Lovene overstyrer forskriftene. Dersom man er uenig i noe som står i lovene, vil det ikke være tilstrekkelig å få vedtatt en forskrift for å få gjennomført endringen.
- Innlegg: Behandling og endring av forskrifter vil kreve mye tid ved SKE. Jeg lurer dermed på om det er tenkt gjennom hvordan vi skal klare å vedlikeholde både forskrifter og lover under nåværende praksis der generalforsamling finner sted én gang i året.
- Replik: Dette kan løses ved at nedsettes en komité som har ansvaret for å utforme forskriftene i første omgang. Dersom vi først har fått på plass forskriftene, bør de
- Innlegg: endring av forskrifter kommer til å ta lang tid. t ikke kreve mye mer tid enn lovendringsforslagene allerede gjør.
- Innlegg: Forskrifter vil gjøre det enklere å bevare hukommelsen i organisasjonen, og ta vare på god praksis og tradisjoner.

- Innlegg: Jeg ønsker å påpeke at det er vanlig praksis i organisasjoner som dette: Del retningslinjer i lover som er svært vanskelig å endre på, og forskrifter som er mer dynamiske.

Votering:

- 92% stemmer for lovendringsforslaget.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.8 Oppløsning av §10

August Sørli Mathiesen presenterer forslaget.

- Innlegg: Foreslåtte endringer handler om å flytte de to delparagrafene som utgjør §10 til andre steder i loven. Dette er gjort fordi disse to ikke egentlig har noe med hverandre å gjøre, og hører ikke hjemme i den samme paragrafen. Flytting vil gjøre lovene ryddigere.

Votering:

- 91% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.9 Tillegg i §5.1

Silius Mortensønn Vandeskog presenterer forslaget.

Votering:

- 97% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.10 Endring i §12 d)

Silius Mortensønn Vandeskog presenterer forslaget.

Votering:

- 96% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.11 Fjerne §8 – KONTINGENT

Silius Mortensønn Vandeskog presenterer forslaget.

Votering:

- 97% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.12 Endre skrivemåten for SKE i §9

Silius Mortensønn Vandeskog presenterer forslaget.

Votering:

- 97% stemmer for lovendring.
- **Lovendringsforslaget er vedtatt.**

12.13 Rette på fakultetsnavn

Utgår som følge av at endringsforslag 12.7 er vedtatt.

12.14 Stor f i fakultetsnavn

Utgår som følge av at endringsforslag 12.7 er vedtatt.

12.15 Endring av stor forbokstav i «styreprotokollen» og «ensembleprotokollen»

Eivind Baltzersen ønsker å trekke sitt forslag, grunnet at han anser dette som redaksjonelle endringer som omfattes av lovendringsforslag 12.7.

12.16 Innsetting av punktum i §9

Utgår som følge av at endringsforslag 12.7 er vedtatt.

12.17 Styret fremfor Nablas styre

Eivind Baltzersen ønsker å trekke sitt forslag, grunnet at han anser dette som redaksjonelle endringer som omfattes av lovendringsforslag 12.7.

12.18 Nablakomponent med liten n

Eivind Baltzersen ønsker å trekke sitt forslag, grunnet at han anser dette som redaksjonelle endringer som omfattes av lovendringsforslag 12.7. Salen er uenig, og ønsker å fremme sine synspunkter på saken.

- Innlegg: I henhold til norsk rettskriving bør Nablakomponent konsekvent skrives med liten forbokstav.
- Innlegg: Jeg anser Nablakomponent som å være en tittel av stor verdi, og at det derfor ikke vil være feil å skrive dette med stor forbokstav.

Votering:

- 42% stemmer for endringsforslaget.
- **Lovendringsforslaget er ikke vedtatt.**

13. Fastsettelse av fordeling av BN-penger til Excom, Nabla og fondet.

Presentasjon av saken ved Lise Eder Murberg:

187 705,275 kr totalt overskudd fra BN
75 082,11 kr til Hovedkonto (40% av pengene)
18 770,53 kr til Fondet (10% av pengene)
93 852,64 kr til Excom (50% av pengene)

14. Sang av Nablasangen

Salen stemte i.

15. Pause (15 min)

16. Godkjenning av styrevalgordning

2 min appell fra hver kandidat, uten konkurrerende kandidater tilstede. Det klappes ikke etter appeller. Deretter blir det utspørring med 0.5 min pr. spørsmål og 1 min pr. svar. Kandidatene bytter på å svare først. Til leder- og nestleder/jubsjef-utspørringene er det satt av 30 min (10 min ved ev. avsluttende valgrunder og ved andre kandidatvalg). Til stillinger med én kandidat settes det av 5 min til utspørring. (Hver kandidat kan utnevne én observatør som ser over stemmeopptellingen. Tellekorps og ev. observatører har stemmerett.) Komponenter som er tilstede kan benkes til stillinger, men det er opp til dem selv om de vil stille, og man er ikke pliktig å holde appell om man blir benket. Siste mulighet til å stille til en stilling er rett før første appell for den aktuelle stillingen holdes.

Styrevalgordning godkjent ved akklamasjon.

17. Valg av nytt styre

Leder:

- Forhåndsmeldte kandidater: Sofie Aasheim, Nina Salvesen og Trygve Scheline Urdahl
- Nina og Trygve videre til andre valg.
- Nina valgt til leder.

Nestleder:

- Forhåndsmeldte kandidater: Camilla Idina Elvebakken
- Kandidater benket: Trygve Scheline Urdah og Sofie Aasheim
 - Begge takker nei til benkingen.
- Camilla valgt til nestleder.

Sekretær/Faddersjef:

- Forhåndsmeldte kandidater: Niels Henrik Aase, Emil Myhre og Magnus Wølneberg.
- Niels Henrik valgt til sekretær og faddersjef.

Økonomiansvarlig:

- Forhåndsmeldte kandidater: Ella Frederika Johnsen
- Ella valgt til økonomiansvarlig.

BN-sjef:

- Forhåndsmeldte kandidater: Anders Håøy Rokne
- Anders valgt til BN-sjef.

Arrangementsjef:

- Forhåndsmeldte kandidater: My Tam Lam
- My valgt til arrangementsjef.

Kjellersjef:

- Forhåndsmeldte kandidater: Brian Aakre Juvik og Silje Marie Arnfindsen
- Silje valgt til kjellersjef.

Ambassadør:

- Forhåndsmeldte kandidater: Håkon Holte
- Håkon valgt til ambassadør.

Websjef:

- Forhåndsmeldte kandidater: Thorvald Ballestad og Camilla Balestrand
- Thorvald valgt til websjef.

Redaktør:

- Forhåndsmeldte kandidater: Even Stephansen Kjemsås

18. Valg av Nablakomponent 1 og 2 (og kanskje 3) til fondstyret

- Forhåndsmeldte kandidater: Frøydis Vikestad
- Kandidater benket: Sverre Pettersen
 - o Begge mottar benkingen.
- Alle valgt inn i fondstyret ved akklamasjon.

19. Eventuelt

- Ønsker å takke nablastyret for innsatsen de har lagt ned det siste året.
- Ønsker å takke ordstyrer.

20. Kritikk av møtet

- Ønsker å takke SKE for effektiv og konstruktiv gjennomgang av myriaden av lovendringsforslag. Ris for uklarheter i håndtering av blanke stemmer,
- Webkom ønsker å rette kritikk mot seg selv for tekniske problemer underveis i SKE.
- Ordstyrer ønsker å gi forsamlingen skryt for at de har vært en enkel gjeng å lede.
- Kritikk til forsamlingen for at det ikke ble gjort mulig å be om skriftlige valg uten å møte oppgitte blikk. Enorm anerkjennelse og stor takk til alle som har valgt å stille til valg. Enten de hadde hellet med seg eller ikke i løpet av kvelden, har de alle sagt seg villig til å sette av snor stor del av sitt liv for å bidra til linjeforeningen.
- Kritikk for at pølsene ikke var klare til pausen-
- Skryt til Martine Lysebo og Stein Olav Romslo som har gjort en svært god jobb med plan for gjennomførelse av SKE.

21. Møtet heves

Leder hever møtet og takker Stein Olav Romslo med en god jobb som ordstyrer. Martine ønsker også å takke det sittende styret for deres innsats det siste året, og takker til slutt alle som har møtt opp.