

Styremøte i linjeforeningen Nabla

Dag/dato: Mandag 02.02.2026

Tid: 14:15-16:00

Sted: R90

Tilstede: Juliane, Håkon, Sigve, Evie, Eirik, Postkom

Forfall: Ole Marius, Cornelia, Sondre

[Saksnr.] Sak

Ansvarlig

[1] Godkjenning av dagsorden

Alle

[2] Ris og ros

Alle

- Ros til sportskom for bra gymtime
- Ris til revyen for å ta begge kaffepumpene
- Ris for postkom for å ikke komme på preSKE i sin helhet
- Ros til postkom for å bry seg
- Ros til Emil for focaccia til SKE

[3] Orienteringssaker

Alle

RRT fra stillingene

Leder: SKE er rett rundt hjørnet, siste innspurt nå!

Nestleder: Masse som skjer, Vitber er veldig gøy. Å stille til leder er gøy og skummelt og noe jeg gleder meg til:) Jeg respekterer kritikken til Postkom, ingen gode forslag går gjennom uten litt krangel!:D

Faddersjef/sekretær: Alt står bra til. Travle dager om dagen. Gleder meg til å se hva som SKer på SKE

Økonomiansvarlig:

Bedriftskontakt: ⏳ ⏳

Arrangementssjef: Folk er flinke, postkom er teite.

Koordinator: Gøy med mye arbeid, slitsomt med mye arbeid. Vet ikke om jeg driver med vitenskapelige beregninger eller om vitenskapen gjør meg uberegnelig.

Blestesjef: Artig søndagskveld med the gang på kontoret. Mye å lære i vitber, mye å gjøre i alle fag. Svært lite blesteaktivitet om dagen.

[4] Saker

Alle

Ny interessegruppe: Keynematics

Sigve

Det er forespurt å etablere en ny interessegruppe i Nabla som heter Keynematics. Dette er en interessegruppe for de som liker piano og klassisk musikk. Ved å delta i denne interessegruppen kan man jobbe med både enkelt- og gruppeprosjekter. I lengden kan man også se for seg at man kan ha muligheten til å spille på små og store konserter rundt om i Trondheim.

per nå er det 3 personer som ser for seg å starte opp interessegruppen. De har etablert en logo, laget en discord for intern kommunikasjon, samt at de har laget en beskrivelse av interessegruppen på Nabla.no .

Det eneste som gjenstår for at de skal kunne bli en interessegruppe er en godkjenning fra styret. Dessverre grunnet manglende oppmøte er ikke styret vedtaksdyktige på følgende styremøte. Det skal derfor undersøkes basert på styrets forretningsorden om man eventuelt kan vedta opprettelsen av interessegruppen over meldinger eller om det må vente til neste styremøte.

Det er også stilt spørsmål om de eventuelt kan presentere seg selv på infomøtet som vil finne sted etter SKE. Styret mener at dette er noe de skal få gjøre.

Kake til SKE

Sigve

Det er vanlig at alle i styret lager kake til SKE. Styret er enige om at dette skal fortsette, men poengterer at det kan være en høy konsentrasjon av toro brownies blant kakene medbrakt.

Det kommer også en saksopplysning fra Postkom om at Emil kan lage focaccia. ROS!

Erfaringsoverføringer Alle

Det er viktig at styret skriver ferdig sine erfaringskriv for å sikre en god erfaringsoverføring til det nye styret. Når styret nå skriver erfaringskriv kommer det til å bli noen forandringer fra tidligere år grunnet endringer av ansvarsområder for de forskjellige styrestillingene. Dette omfatter blant annet at:

- Blestesjef tar merch ansvar fra nestlederen.
- Blestesjef skal også ta for seg å sjekke innbetalinger for merch. Dette betyr derfor at Blestesjef skal få innsyn i vippen hvor betalingene kommer inn.

Det har vært diskutert av styret om arrkom skal ta over ansvaret for å arrangere 17. mai frokost fra nestlederen, men dette velger styret ikke å gjøre.

Juliane har også koordinert med nåværende økonomiansvarlig i BN om erfaringsoverføringen. For å sikre at den neste økonomiansvarlige i både Nabla og BN kommer godt til rette i det nye regnskapsprogrammet.

Regnskap SKE Juliane

Juliane har fått lagt inn regnskapet i powerpointen som skal presenteres på SKE. Regnskapet slik det skal presenteres fremstår generelt sett oversiktlig ut, og styret blir enig i at med litt tydeligere fargekontraster mellom poster så har Juliane lagt det fram på et tydelig og oversiktlig format.

Det er også lagt inn grønne og røde farger, henholdsvis der man har brukt mindre eller mer enn det var budsjettet for.

Eventuelle forklaringer til poster kan også legges ved som fotnoter, der noten presenteres på neste slide i

PowerPoint-presentasjonen.

En annen kommentar til regnskapet er at det står differansen fra i fjor. Denne er jo lik regnskapet i år ettersom Nabla da ikke har noe regnskap å sammenligne med. Man sammenligner da med 0.

Underveis i presentasjonen kommer man fram til presentasjonen av fondet. Her stilles det spørsmål om man skal diskutere investeringsstrategien til forvaltningsgruppen av fondet. Styret er her enig i om at dette er relevant å forklare kort.

Nabla har alt i alt gjort det veldig bra økonomisk både i år, men også de siste årene. Det opplyses fra Postkom at Nabla sine budsjett de siste årene har vært lagt opp til å gå i null. Til tross for dette har Nabla i stor grad mye penger på konto og dette kan bare forklares ved at Nabla har fått penger fra et sted man ikke vet hvor det kommer fra. Likevel er det at Nabla nå endelig har et regnskap et godt skritt i riktig retning for å finne ut av dette.

Det er også noen poster i regnskapet som står under feil post. Dette er da grunnet at deler av regnskapet er ført under Visma og når man overfører dette til trippeltex så får man feil kategorisering. Derfor er enkelte poster i år til en viss grad misveiledende.

Det bemerkes også at renteinntekter er noe lave. Dette er grunnet at man ved sammenslåingen av kontoer etter SKE 2025 valgte å ikke fryse store deler av pengene på en fastrentekonto med høyere rente. Dette ble gjennomført for at Nabla ikke skulle ha likviditetsproblemer.

Juliane har også snakket med banken og ser på en løsning der fondet til Nabla har en pengesum med rimelig buffer i forhold til bevilgningsgrensen til fondet stående på plasseringskonto, mens resterende vil være fryst på høyrentekonto. Dette for å sikre gode renteinntekter.

Bankkontoer Juliane

Det er mange kontoer i banken til Nabla som står ubrukt. Derfor vil det være en lukking av ubrukte kontoer.

En sak som også har kommet opp er pengene som hvert år settes av til Jubileumskomiteen. Per dags dato står de på en plasseringskonto. Dette er jo naturligvis ikke så gunstig i forhold til renteinntekter. Det hadde derfor vært bedre om disse ble plassert på en høyrentekonto. Det er likevel et krav om et minimumbeløp på 25 000 kr for å åpne en høyrentekonto. Styret blir uansett enig om at det er mest hensiktsmessig at de plasseres på en plasseringskonto.

Postkoms tilbakemeldinger Postkom

Postkom har sendt inn to eventuelt-saker til SKE. Disse blir sendt ut sammen med et oppdatert budsjett i morgen dagen før SKE. Dette for at komponenter skal ha mulighet til å lese seg opp på sakene. Budsjettet har behov for å oppdateres da det ble bemerket en liten feil.

Videre stiller Postkom spørsmål ved om lovendringsforslagene L1 og L2 vil være inkorporert i budsjettforslaget. For en nøyere forklaring av L1 og L2 se forrige styremøtereferat. Til dette svarer styret nei. Av akkurat den grunnen har også styret valgt å presentere forslaget om å innvilge et engangsbeløp til immatrikuleringsballet i 2026 for å unngå høye billettpriser, da dette immatrikuleringsballet ikke faller under lovendringsforslagene.

Lovendringer som tidligere har funnet sted samt praksis ved utbetaling av overskuddet til Exkom har også skapt forvirring i denne saken. Derfor har Postkom og styret tegnet opp tidslinjen for hva som skjer i et regnskapsår for Nabla. Slik det er nå skjer følgende:

Regnskapsåret til Nabla er fra 30. juni til 1. juli.

På SKE regnskapsåret før godkjenner man et budsjett for neste regnskapsår. I dette budsjettet har man da et estimat på hvor mye Nabla kommer til å tjene og med det også da et estimat på hvor mye som skal fordeles til exkom, hovedkonto og fondet. Dette er jo da et estimat og BN kan i realiteten tjene mer eller mindre penger enn det som er lagt i budsjettet. Deretter så presenteres videre et bedre estimat på overskuddet til BN på SKE etter at det da har gått 7 måneder fra regnskapsåret startet. Dette gjør at man kan presentere et mye bedre estimat på overskuddet til BN enn det man tidligere gjorde ved forrige SKE når budsjettet for regnskapsåret ble godkjent.

Deretter vil man ved lukkingen av regnskapet i juni betale ut det faktiske overskuddet som BN har produsert over regnskapsåret. Det beløpet man da har presentert på SKE vil naturligvis sammenfalle godt med det som blir betalt ut i juni ettersom man da har gjennomgått 7 måneder av regnskapsåret.

I diskusjonen kommer styret fram til at det er hensiktsmessig at det står exkom²³ under presentasjonen av overskuddet. Slik er det tydelig hvilket kull sin ekskursjon som får pengene fra hvilket regnskapsår. Dette har det nemlig vært forvirring ved tidligere.

Videre diskuteres det generelt om lovendringsforslagene L1 og L2. Postkom stiller seg kritiske til lovendringsforslagene. De mener at det er mer hensiktsmessig at man presenterer et budsjett som heller går 25 000 i minus de neste årene fram til Nabla har et strukturert regnskap. Når man da har et strukturert regnskap har man basis for å se hvor pengene til Nabla både går inn og ut og kan finne relevante hull. Det resulterende minusbeløpet kan da dekkes av oppsparte midler som Nabla har. Styret stiller seg likevel kritisk til dette da det er dårlig praksis å lage et budsjett som går i minus.

Postkom mener også at i sum at dette ikke vil hjelpe studenters økonomi ettersom man da får en billigere imball-billett, men kan ende opp med en dyrere ekskursjon. Her er styret forsåvidt enige, men poengterer at ved en lovendring sikrer man også å gjøre det som er det beste for Nabla. Ved at man senker billettprisene sørger man for at imball er mer tilgjengelig for førsteklasinger. Dette kan videre føre til bedre engasjement i Nabla. Det er dessuten også et poeng at det er en generell trend at man i tredje klasse har mindre engasjement i Nabla. Derfor mener styret at det er bedre å ha billigere imball enn ekskursjon da det tross alt er for Nablas beste.

Det blir også nevnt at det er mange som har inntrykket av at arbeidet som tredje klasse gjør på Eureka går direkte til ekskursjonen. Dette er jo ikke helt sant da det er 50 prosent av det totale overskuddet som går til ekskursjonen. Her vil nødvendigvis Eureka være en sentral inntektskilde i overskuddet, men det er likevel ikke slik at pengene fra Eureka går direkte til tredje klasse. Dette er noe som kan være verdt å oppklare.

Det poengteres også at Exkom ikke har en egen økonomisk ryggrad. De har ingen oppsparte midler som de kan støtte seg på i motsetning til Nabla. Det poengteres likevel her at det kan skje at man har unntak fra prosentsatsene som står i lovene dersom Exkom skulle trenge mer penger. Det var for eksempel under korona svært få bedriftspresentasjoner. Dette resulterte i at overskuddet til BN ikke var så stort. Som et resultat av dette mottok Exkom en større andel av overskuddet enn lovene sier.

Styret poengterer også at det at Exkom mottar så mye støtte fra Nabla er en gode og ikke et krav. Det at Nabla finansierer såpass store deler av eksursjonen er fint ettersom Nabla har økonomi til det.

Det viktigste ved en nedjustering av støtten til ekskursjonen slik som L1 og L2 foreslår er at kostnaden for at en enkeltperson deltar på ekskursjonen ikke går over maksgrensen som NTNU tillater. Dersom dette er tilfellet mister Exkom støtten fra

NTNU og dette vil føre til en ekstremt dyr ekskursjon. Styret konkluderer likevel at dette ikke er tilfelle da omfordelingen av 5 prosentpoeng i praksis vil resultere i en prisforskjell på noen hundre kroner per person.

Postkom hadde også en kommentar om en endring i sosialpoten i budsjettet.

Styret hadde i budsjettet for 26/27 lagt inn en økning i sosialpoten til styret. Denne økningen var dessverre med en uheldig ordlyd. Med beskrivelsen om at den var økt på bakgrunn av mer arbeid med bokskapsavtalen kan det for enkelte virke som at styret legger opp til en godtgjørelse.

Dette var ikke hensikten fra styret sin side og styret er enig i at formuleringen var uheldig. Hensikten var å understreke det ekstra arbeidet som tidvis har vært plassert på styret i sammenheng med blant annet vårrengjøring av både Nablalageret og kontoret, samt bokskapsklipping og rengjøring av NV kjøkkenet. I forhold til fordelingen av disse arbeidsoppgavene har det vært dårlig kommunikasjon de siste årene. Dette har ført til at styret i praksis har fått inntrykket av at de ikke skal spørre Postkom om hjelp med dette, når dette er noe man egentlig kan gjøre.

Det er også et faktum at det er økonomisk anstrengende å være i styret, spesielt i forhold til å delta på sitt eget men også andre linjeforeningers imball. Som det til en viss grad er presidens for. Styret vektlegger her at det for eksempel er forventet at man drar på HC sitt imball ettersom det er Koneforeningen vår <3.

På bakgrunn av dette foreslås det videre at sosialpoten til styret skal forbli på 1000 kr i semesteret på lik linje med andre komiteer (med unntak av fadderkom). Men at heller representasjonsposten til styret skal økes med 1000 kr.

[5] Eventuelt **Alle**

-

[6] Fremover **Alle**

- SKE

[7] Kritikk av møtet **Alle**

- God diskusjon

[8] Workshop ! **Alle**